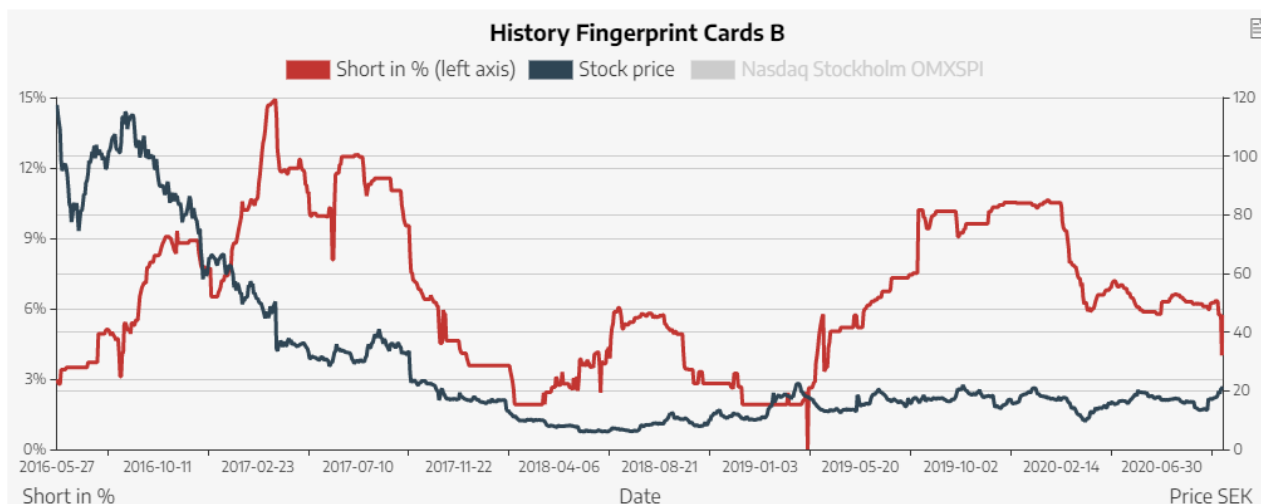


Fingerprint Cards B (FING B)

21.31 SEK +0.81 (+3.95 %)

#	Player	Short	Position value	Latest win/loss	Startprice position	Total value change
1.	Jpmorgan Asset Management (uk) Limited	1.05 %	68.16 M	-2.59 M	16.89 SEK	-14.14 M
2.	Sylebra Capital Limited	0.81 %	52.58 M	-2.00 M	10.60 SEK	-26.43 M
3.	Whale Rock Capital Management Llc	3.87 %	251.24 M	-9.55 M	12.46 SEK	-104.34 M
	Sum:	5.73 %	371.98 M	-14.14 M		-144.90 M



Se link:

http://shortnordic.com/detaljer_selskap.php?company=FINGERPRINT%20CARDS%20B&land=sweden

Så filosoferer vi lidt:

Konverter + og - i højre kolonne, og du får den mulige fortjeneste

Omkring short handler (lånte aktier):

Efter at ha' siddet og set især finger gå fra ~120 SEK til ~ < en ti'er, over et halvt år (2017) hvor der blev smidt 3 mill. ud i åbning og handlet 20-30 mill. over dagen, gentaget dag efter dag i perioden over den periode af året det tog, inden kursen blev stabil, udelukker andet end: Der tjenes penge også nok går ned! Det kan kun gøres når aktien handles som stykvis optalte (ikke som den aktuelle handelsværdi), og derfor kan der være god grund til at det er opsamlede mængder (altså, du går ud og låner aktier i et ubestemt tidsrum), der alene driver "værket":

Hvordan låner man en aktie? Joe du skriver en kontrakt omhandlende, at en given aktie sælges på en given dag til dagskursen – minus en procentsats (eks.v. -10%), simpelt, så langt: – Kontrakten binder sælger (udlåneren) til at udbetale det indkomne beløb til kontraktens anden part (låneren);

Låneren ved hvilken dag kontrakten starter og lægger derfor en købsordre ind, der ligger eks.v. 8% under dagspris – der handles nu eks.v. 1 mill. aktier i markedet (reelt køber låneren til 8% under markedspris 1 mill. aktier – og provenuet overføres fra udlåner til låner som et lån – bliver derved synlig i regnskabet – både hos låner såvel som udlåner), den øvelse gentages med villige ud-lånere og når låner har 0,5% af aktierne i et givent firma rapporteres det til respektive tilsyn, alene omkring antallet af aktier der overstiger 0,5% af antallet i den givne aktie!

Så har låner X mill. aktier i sin "skuffe" og er for disse aktier ligeglædet med den aktuelle kurs!

Når har flere aktier i "skuffen" (i fingers tilfælde havde flere lånere > 6 mill. aktier?), er det tiden at tænke "kreativt"?

Enhver ændring på et udvalgt firmas aktieomtale kandiderer til et "raid":

Stor mængde aktier ud i start (ved børns åbning) og til dumpingpris – der så genkøbes hen over dagen (korte handler (short)) – giver en voldsom omsætning – og en voldsom trykken på kursen, og når handler samme dag, rykker antallet af aktier sig ikke i de samlede depoter (at handle blankt)!

Det kan så gentages så længe kursen kan trykkes? – Dog ikke alle firmaer er lige velegnede til at "shorte" – jeg kunne tænke mig at hvis dumper udbud af aktier i eks.v. NOVO, vil aktierne blot blive opslugt af markedet - og købsordrer der derfor ligger under markedet får aldrig en chance for at påvirke kursen – aktien skal være påvirkelig, og i fingers tilfælde er finger super påvirkelig indtil finger får styr på tilgang af nye ordre i mil. klassen (måske endog i mia. klassen?)!

Når lånetiden bestemmes udløbet aftales blot den reverse tilgang og vupti er aktierne igen udlånerens egne!

Oven skrevne eksempel (når betragter grafen) i perioden fra 10.de mdr. 2016 og 2017 ud, viser en graf der løber i -2 potens mod 6 SKR fra ~ 130 SKR!

Set "historisk" på forløbet er det uomtvisteligt at grafen ville havde samme -2 potens nedgang, uafhængig af short handlerne! Men:

Når handles short sker det i kontrollerede faser (én dag = én fase), og når smider 3 mill. ud straks ved åbning og kursen falder 5-10% over dagen, og genkøber samme dag – er det en kontrolleret indtjening når der tjenes på faldet!

Set helt i bakspejlet kunne man jo blot havde læsset aktier af i 130 området og så siddet og ventet til kursen kom i 6 – så ville én ha' fået jackpot! Men hvis undervejs at finger havde rettet sig (ordre etc.) kunne én komme i klemme! Det sker så ikke når handles samme dag med køb/salg!

Og lige til sidst vedrørende låner/udlåners kontrakt, kunne den meget vel indeholde transport i den udlånte aktiemasse med klausul at aktier ALTID skal være med samme antal i max 2 depoter, og hvis ikke så returneres den lånte aktiemasse! Kun fantasien sætter grænser for hvordan sådan en kontrakt kan skrues sammen!

Konklusion:

Når handles short "sætter" udlåneren aktierne i markedet (men hvad "glemmes" er, at låneren køber op samtidig, og i samme antal).

Over tid vil samme graf optræde (som i oven viste graf), med eller uden short handler – dog, hvis, som i fingers tilfælde, kan aktien trykkes for langt ned (fra ~15 ned til 6 er nok for langt ned?), det skete på trykket fra short handel – mit postulat!

Det hele er absolut IKKE lovligt? Men hvem gider interessere sig for pli, love, etc., når griskheden ta'r over! Og lovens lange arm, alligevel ikke evner at kontrollerer! Så ja, her er helt åbent for "smartness", blot man er finansiel tung nok!